

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

نگاهی به عمود خیمه‌ی خرافات روحانیت شیعه و بررسی پاسخ‌های
آقای منتظری به پرسش‌های آقای دکتر مسعود امید در مورد امام
زمان

تألیف:

دکتر عبدالرحیم ملازاده

عنوان کتاب: مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

تألیف: دکتر عبدالرحیم ملازاده

مترجم:

موضوع: عقاید کلام - بررسی عقاید مذهبی شیعه (زیارت قبور، شفاعت...)

نوبت انتشار: اول (کاغذی)/(دیجیتال)

تاریخ انتشار: آبان (عقرب) ۱۳۹۴ شمسی، ۱۴۳۶ هجری

منبع:



این کتاب از سایت کتابخانه عقیده دانلود شده است.

www.aqeedeh.com

book@aqeedeh.com

ایمیل:

سایت‌های مجموعه موحدین

www.aqeedeh.com

www.mowahedin.com

www.islamtxt.com

www.videofarsi.com

www.shabnam.cc

www.zekr.tv

www.sadaislam.com

www.mowahed.com



contact@mowahedin.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فهرست مطالب

- فهرست مطالب.....أ
- مقدمه ۱
- تردید در فرضیه‌ی امام زمان و تفاوت بزرگ آن با مهدی موعود... ۲
- مسیح منتظر و موعود یهودیان!..... ۷
- محاكمه وقصاص همه‌ی ملت ها بخاطر یهود واستعباد آن‌ها..... ۹
- روش حكومت مسیح مزعوم یهود ۱۰
- امام زمان وتشابه آن با مسیح مزعوم یهود ۱۰
- امام زمان خدارا با زبان عبری می خواند! ۱۱
- قیام قائم و جمع نمودن شیعیان از همه جا!!! ۱۱
- امام زمان وشكنجه‌ی مردگان وتخریب مسجدالرسول! ۱۲
- امام زمان وقتل اعراب مخصوصا قتل قریش ۱۳
- امام زمان وكشتن دو سوم بشر!..... ۱۳
- امام زمان مزعوم وتخریب خانه‌ی كعبه ومسجد الحرام ومسجد النبی ۱۴
- امام زمان ودعوت به كتابی نو ودینی نو وحمکی جدید ۱۴
- قیام امام زمان با تابوت یهود!..... ۱۵
- چشمه های شیر وآب خیالی برای امام زمان خیالی وسنگ موسی!... ۱۵
- امام زمان وحكم آل داود ۱۶

- تفاوت عمیق بین مهدی موعود و امام زمان ساختگی ۱۶
- تشابهات رفتار و کردار مسیح مزعوم یهود و امام زمان امامیه.. ۲۱
- رد بر مسیح دجال یهود ۲۳
- رد بر باور امامیه در مورد امام زمان ۲۵
- أولا: عدم ثبوت ولادت ایین امام زمان ۲۵
- دوم: بیهودگی غیبت این مهدی مزعوم ۳۰
- سوم: هیچ منفعتی از وراء این موهوم صورت نگرفته است ۳۲
- چهارم: چرا روحانیت امامیه این دروغ خطرناک را ساخته و ولادت این
معدوم را جعل کردند؟ ۳۴

مقدمه

از آنجائی که نقد مبادی روحانیت در واقع نقد تمام خرافاتی است که به نام دین مبین اسلام در جامعه‌ی ما وجود دارد، و نقد و زدودن آن نه اینکه پاسخی مثبت به در خواست آقای امید می‌باشد بلکه خدمتی شایان به دین و روشنگری مهمی در میان متدینین هم هست ، لذا اینجانب می‌خواهم به ریشه‌ی تاریخی یکی از این پاسخ‌ها میروم که در واقع عمود خیمه‌ی خرافات بوده و بررسی علمی و قرآنی آن در واقع همه‌ی خیمه‌ی خرافات را برچیده و پرده داران این افسانه هارا نیز از سلاحی خلع ید می‌کند که به نام آن بر آراء مردم و بر جامعه حکومت کرده و دمار از روزگار مردم در آورده‌اند، ولهذا بی‌مناسبت نیست که این پاسخ‌ها با میزان علمی بحث و بررسی اسناد تاریخی و عقیدتی که در میان مسلمین رایج بوده سنجیده شود تا حقیقت داشتن و یا توطئه‌بودن و ویرانگری آن روشن شود، که از قدیم این دستور طلایی برای قبول خبر رایج بوده است که «اذا كنت مدعيا فالدليل واذا كنت ناقلا فالصحة» که اگر مدعی چیزی هستی دلیلت را نشان بده و اگر ناقل آن هستی صحت سند و درستی روایتت را ثابت کن، و پر واضح است که هر مسلمانی باید معتقدات دینی خود را از کتاب آسمانی خود قرآن که تنها حجت الهی بر زمین است أخذ نماید چون هدایت الهی منحصر به قرآن است، ولهذا خداوند قرآن را هادی و راهنمای مسلمین قرار داده است، و می‌فرماید:

﴿قُلْ إِنَّ هُدَى اللَّهِ هُوَ الْهُدَىٰ﴾ [البقرة: ۱۲۰].^۱ یعنی هدایت فقط هدایت

۱- برای آگاهی بیشتر در این مورد می‌توانید به مقدمه‌ی کتاب (تضاد مفاتیح الجنان با

خداوند است و خود حضرت پیامبر نیز از آن پیروی می کرده است ﴿إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ...﴾. ﴿قُلْ إِنَّمَا أَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مِنْ رَبِّي﴾^۱ واز آنجا که بعد از انبیاء کسی بر مردم حجت نیست، در قرآن هیچ خبری از امام زمان نیست مگر بزور تحریف آیات و تأویل آن بروش باطنیه که در واقع جنگ با قرآن است، واما آنچه در اخبار آحاد راجع به مهدی موعود آمده است هیچ ارتباطی با امام زمان مزعوم روحانیت شیعه که آنرا آلت دست خود جهت تضلیل مقلدانش قرار داده است ندارد، بلکه راجع به مصلحی^۲ است که از ذریه‌ی حضرت رسول خواهد بود، که به دین رسول اکرم عمل خواهد کرد نه اینکه دین تازه بیاورد آنچنانکه کتب امامیه مدعی آنست که مفصلا خواهد آمد،

تردید در فرضیه‌ی امام زمان و تفاوت بزرگ آن با مهدی

موعود

آقای منتظری می‌گوید که: "اصل وجود امام زمان مورد تردید نبوده تا بخواهیم از راه نواب چهارگانه آن را اثبات نمائیم، علاوه براینکه بوسیله‌ی براهینی که دلالت می‌کند بر لزوم امامت عامه^۳ در همه اعصار و زمان‌ها به

قرآن) تألیف علامه‌ی برقی مراجعه نمائید که برای اولین بار و آنهم در خارج از ایران در اینترنت گذاشته می‌شود www.isl.org.uk وبه زودی در سایت اهل سنت هم بصورت وورد خواهیم گذاشت.

- ۱- بگو من همانا فقط از آنچه به من وحی می‌شود پیروی می‌کنم
- ۲- در صورتیکه این امام زمان مزعوم همچنانکه در صفحات آینده از خلال اعمال خواهیم دید بزرگترین مفسد تاریخ می‌باشد.
- ۳- این امامت عامه ربطی به امامت افراد معینی ندارد بلکه امامت همگانی و مشترک

اثبات می‌رسد بوسیله‌ی اخبار متواتره که از پیامبر اکرم وائمه‌ی معصومین^۱ علیهم السلام نقل شده واز طریق فریقین روایت شده است وبه اثبات می‌رسد، و بیش از سه هزار حدیث^۲ از طرق شیعه و سنی در باره‌ی آنحضرت در دسترس است به گونه‌ای که اجمالا در حد تواتر است و موجب قطع و یقین می‌باشد، شما می‌توانید در این زمینه به صحیح مسلم و سند احمد بن حنبل و جامع الوصول و کنزالعمان^۳ و سنن ابن ماجه از کتب اهل سنت و غیبت نعمانی، غیبی شیخ طوسی، کمال الدین صدوق و بحار مجلسی از کتب شیعه مراجعه فرمایید.."

من نمی‌دانم که این سخن‌ها را آقای منتظری از سر تقیه و تلبیس و تدلیس گفته است؟ و یا واقعا از آراء و اندیشه‌ی دیگران بی‌خبر است؟ اما در مورد تردید بر امام زمان همین کافی است که در هیچ مذهبی اصولا

است یعنی هر مؤمنی حق دارد با کار و کوشش و بنا به استفاده از استعدادها و خدادادیش کاندید امامت و رهبری گردد و لهذا خداوند به آن‌ها آموخته است که از او

تقاضا نمایند که "واجعلنا للمتقین اماما" بارخدا یا مارا امام تقوی پیشگان قرار بده

۱- بعد از پیامبران وحی قطع شده و کسی نمی‌تواند معصوم باشد و ادعای عصمت بر غیر از پیامبران غلوی بیش نیست و خود حضرت علی می‌فرماید من بالا تر از این نیستم که اشتباه و خطا نکنم خطبه‌ی ۲۱۶ نهج البلاغه

۲- دروغ که با کثرت روات راست نمی‌گردد و این عوامفریبی همچنان در میان روحانیون امامیه رواج دارد که برای ترساندن مردم و درواقع فریب آن‌ها به تعداد روات میافزایند که مثل چهل کلاغ که بایک کلوخ می‌رند مگر چند ملیون تهرانی نگفتند که عکس خمینی را در ماه دیدند آیا این دروغ بخاطر کثرت دروغگویان و فریب خوردگان شیطان راست شد؟

۳- اسماء این کتب که احتمالا اشتباهی چاپ شده است عبارتند از: مسند احمد نه سند احمد و جامع الأصول نه جامع الوصول و کنزالعمال نه کنزالعمان و غیبة طوسی نه غیبی.

پذیرفته نیست و آنرا خرافه‌ای مضحک بیش نمی‌دانند که مخصوص امامیه است و همگی متفقند که دست مکر تقیه پیشگان آنرا ساخته و پرداخته است، لیکن از آنجائی که الآن این نظام بقول بانیش نظام وکشور امام زمان است باید این آراء را جدی گرفت، و قیاس چنین شخصیت موهومی با احادیث مهدی مکرری بیش نیست، و حتی احادیث مهدی را نیز کم نیستند کسانی که نپذیرفته و آن‌ها را رد نموده‌اند، از آنجمله مفتی سابق رئیس محاکم شرعی قطر شیخ عبدالله بن زید آل محمود تألیفی دارد به نام "لا مهدي ينتظر بعد النبي خير البشر" بعد از پیامبر خیرالبشر نباید به انتظار مهدی نشست، که در آن می‌گوید سبب نشأت خرافه‌ی مهدی موهوم شیعیان هستند که در هر زمان و مکانی ببله‌هایی ایجاد می‌کنند و عوام را میفریبند، و این بر خلاف ادعاء منتظری است که می‌گوید احادیث امام زمان در صحیح مسلم و بین فریقین متفق علیه است، یعنی حتی در میان اهل سنت نیز متفق علیه نیست تا چه برسد بین فریقین، بگذریم از اینکه مهدی موعود اصولاً غیر از امام زمان مورد بحث و سؤال و جواب است، و شیخ عبدالله در کتاب مذکور می‌گوید بعضی از اخبار می‌گوید که مهدی همان منصور دوانیقی است که گویا بنی عباس در جعل و وضع اینگونه احادیث دست داشته‌اند، و برنامه‌های سیاسی آن‌ها تقاضای چنین دروغ‌هایی را روشن می‌کند.^۱

اما دانشمندانی که احادیث مهدی - بگذریم از روایات امام زمان که یکی از بزرگترین و خطرناکترین دروغ‌ها در تاریخ اسلام است - را بطور کلی کذب و جعل دانسته‌اند کم نیستند، مثل دانشمند شهیر و معاصر پاکستانی مولانا

۱- لا مهدي ينتظر بعد النبي خير البشر ص ۷

ابوالاعلی مودودی ومورخ شهیر اسلام وبنیان گذار علم فلسفه‌ی تاریخ عبدالرحمن ابن خلدون وعلامه ابن القیم شاگرد بزرگ شیخ الاسلام ابن تیمیة وامام شاطبی از ائمه‌ی بزرگ مالکیه وصاحب کتاب الموافقات در اصول فقه که یکی از وصایای امام محمد عبده خواندن این کتاب است، وفرید وجدی در دائرة المعارف الاسلامیة ص ۸ وامام دار قطنی وامام ذهبی وعلامه محمد رشید رضا وبسیاری دیگر...^۱

آیا با این همه هر دو ادعاء آقای منتظری بیدلیل وواهی نیست؟ یکی اتفاق بین فریقین در این مورد ودیگری یکی دانستن دو موضوع متفاوت یعنی مهدی وفرضیه‌ی ساختگی امام زمان؟

آیا این را واقعا از بی خبری او دانست یا اینکه بحساب دنیا وخمس وسهم امامی که مقلدان غافل را بدان فریفته ودین ودنیایشان را ویران کرده‌اند، که اگر این فرضیه‌ی ساخته وپرداخته‌ی روحانیت مکار بهم ریخته شود دیگر برایشان نه بهانه‌ای برای حکومت امام زمانی وولایت فقیه‌ی خواهد ماند، ونه بهانه‌ای برای استحمار واستغفال دین باوران ساده‌ی مقلد خود که باور کرده‌اند واقعا علی آباد هم شهری است وامام زمان هم شخصیتی حقیقی!!

۱- مصلح فقید علامه آیه الله ابوالفضل برقعی که هم مدرسه‌ای خمینی بوده واز احفاد امام رضا می‌باشد در اینمورد تألیف مستقلی دارد بنام بررسی علمی در احادیث مهدی که در آن سه جلد کتاب بحار مجلسی را که درمورد امام زمان مزعوم می‌باشد بررسی کرده وضعف آن احادیث را حتی با معیار مذهب امامیه و مخالفت آن‌ها را با قرآن ثابت کرده است که اینجانب این کتاب را به عربی ترجمه کرده‌ام وشاید مثل بقیه‌ی کتب ایشان به غیر از فارسی زودتر چاپ شود چون تمام کتب اصلاحی ایشان در ایران امام زمانی! ممنوع النشر می‌باشد ، می‌توانید به مقدمه‌ی آن کتاب در موارد مذکور مراجعه بفرمایید.

کتاب صحیح مسلم را که آقای منتظری بدان حواله داده است برای بررسی دلیل ایشان مراجعه نمودم نه اینکه مدعای ایشان در آنجا نیست بلکه حتی یک حدیث هم در مورد مهدی - که بازم بگویم غیر از امام زمان - هم در آنجا نیامده است و حقیقتا انسان در تعجب می ماند که واقعا این از بی خبری بزرگترین مرجع شیعیان است یا از تدلیس و تلبیس ایشان ، آری صحیح مسلم مخصوصا در ج ۹ - بشرح امام نووی - که علامت های قبل از قیامت را ذکر نموده و از فتنه های داخلی این امت و فتنه ی یاجوج و ماجوج و فتح قسطنطنیه و خروج دجال و نزول عیسی بن مریم روایاتی آورده است لیکن چنین امامی اشاره هم نکرده است آیا واقعا این نقل روایت و احاله دادن به دروغ روشن چرا؟ اگرچه همچنانکه از کتب امامیه هویداست صفات این امام زمان با دجال یهود شباهت های فراوان دارد که در این مقاله مفصل^۱ امقارنه ی اعمال آندو خواهد آمد،

و اما فرق بزرگ بین مهدی که در بعضی از مصادر درجه ی دوم اهل سنت آمده با امام زمان امامیه که ریشه در تلمود یهود دارد چنان واضح است که علماء و محققان مسلمان از قدیم اینرا روشن نموده اند ،

لیکن این موضوع چون از اصول باورهای امامیه گشته شاید برای بعضی از هموطنان حق جوی ما این امر پوشیده باشد لذا سعی اینجانب در اینست که که انگشت روی این موضوع گذاشته و تا حد توانایی خودم آنرا روشن نمایم تا کسانی که بخواهند خودرا از سرداب جهل و فریب نجات ندهند حجت تمام شده و روشن شوند،

۱- منبع اساسی اینجانب در این بحث و بررسی کتاب «بذل المجهود فی اثبات مشابهة الرافضة لليهود» تألیف آقای عبدالله الجمیلی می باشد که از ص ۲۲۷ تا ۲۷۴ ج ۱ بحث مفصلی در اینمورد می نماید.

بد نیست بدانیم همانطور که توطئه‌ی امامت و وصایت اولین بار در تاریخ اسلام از طرف عبدالله بن سبا یهودی به ظاهر مسلمان مطرح شد اندیشه‌ی امام زمان نیز آرام آرام ساخته و پرداخته شده که بازهم دنباله‌ی همان توطئه جهت تخریب اندیشه‌ی اسلامی واز بین بردن قدرت و سلطه‌ی اسلام بوده است، پس اجازه بدهید که اجمالا نگاهی به عقیده‌ی مسیح منتظر-موعود-یهودیان نموده و سپس بعد از روشن شدن آن مقارنه‌ای علمی و تاریخی بین آن و منتظر امامیه نماییم تا ببینیم که آیا واقعا سه هزار روایت مورد اشاره‌ی آقای منتظری مثل سه هزار کلاغ است که با یک کلوخ میرمد یا نه؟ واز آنجائیکه تشابه شدیدی بین دو طر تفکر و باور موجود بین امامیه و یهود در مورد امام زمان و مسیح منتظر وجود دارد ناچارم که ابتدا به بررسی عقیده‌ی مسیح منتظر یهود بپردازم تا روشن شود که باور امام زمان از کجا ریشه گرفته است و تا چه حد اعمال او عینا به مسیح یهودیان مشابهت دارد

مسیح منتظر و موعود یهودیان!

یهودیان منتظر مردی از آل داود^۱ هستند که بیاید و بردنیا حکومت کرده و عزت و عظمت از دست رفته را بدان‌ها باز گرداند، و بدین سبب بود که به حضرت مسیح علیه السلام اگرچه از نسل حضرت داود بود ایمان نیاوردند، و بنا به ادعاء آن‌ها این مسیح موعود همچنانکه تلمود آن‌ها مدعی است:

- همه‌ی ملل جهان را زیر سلطه و در خدمت یهود در آورده

۱- سفر زکریا / اصحاح ۹ فقره ۱۰ و ۹ سفر اشعیا اصحاح ۶۱ فقره ۲ و ۱

- وهمه‌ی کشورها مطیع آن‌ها خواهند بود^۱
- واینکه یهودیان همچنان در جنگ‌هایی سخت با بقیه‌ی ملت‌ها خواهند بود تا مسیح حقیقی آن‌ها قیام کند^۲
 - وبراین پندار هستند که این مسیح مزعوم بعد از قیام خودش آن‌ها را در بیت المقدس جمع کرده و برایشان دولتی تشکیل داده و دنیا را از غیر از آن‌ها خالی نموده و تا مدتی طولانی مرگ بسراغشان نمی‌آید^۳
- اما صفات این مسیح -دجال- و روش حکومت او واینکه در عهد او چه کارهایی صورت می‌گیرد افسار یهود به روشی نا منظم از آن سخن می‌گوید
- یهودیان پراکنده را جمع میکند**

یهودیان تا امروز بر این باور هستند که که وقتیکه مسیح موعودشان قیام می‌کند همه‌ی یهودیان متفرق در دنیا را گرد آورده و از آن‌ها ارتش بزرگی تشکیل داده و مکان اجتماع آن‌ها کوه‌های اورشلیم در بیت المقدس خواهد بود!^۴ واین تجمع حتی شامل مردگان شده و از قبرها بیرون آمده تا به ارتش مزعوم یهود به رهبری مسیح مزعوم بپیوندند، و در سفر حزقیال این پندار با

۱- همجیة التعالیم الصهیونیة بولس حنا مسعد ص ۵۷

۲- الكنز المرصود فی قواعد التلمود ص ۶۵ د. روهلنج

۳- افحام الیهود ص ۱۲۵ او صاموئیل بن یحیی مغربی که خودش پزشکی یهودی بوده که به اسلام مشرف شده است واین کتاب را در رد بر اکاذیب یهود نوشته است و در جوانی در مراغه در سال ۵۷۰ هـ فوت کرده است: ابن ابی صبیعة: عیون الأنباء فی طبقات

الأطباء ص ۴۷۱

۴- سفر أشعیا اصحاب ۶۶ فقره ۲۰ و ۱/۶۰-۴

تفصیل بیشتری آمده است^۱.

شکنجه‌ی مردگان

به همه‌ی این مزاعم اکتفا ننموده بلکه جنه‌های گناهکاران از غیر بنی اسرائیل را در آورده تا تماشاگر عذاب و شکنجه‌ی آن‌ها گردند^۲

محاکمه و قصاص همه‌ی ملت‌ها بخاطر یهود و استعباد آن‌ها

بنابراین اسطوره‌های ساختگی که دلیل بر آرزوهای بافندگان آن‌ها می‌باشد، این مسیح مزعوم بعد از گرد آوری یهود شروع به گرد آوری بقیه‌ی مللی می‌نماید که بنا بزعم آن‌ها ستمی بر یهود روا داشته‌اند تا همه‌ی آن‌ها را محاکمه و قصاص نماید^۳

کشتن دوسوم جهان

و اما نتیجه‌ی این محاکمه را سفر زکریا^۴ توضیح داده است که مسیح مزعوم یهود در آن روز دو سوم جهان را میکشد و تلمود^۵ نیز با تأیید این امر اضافه می‌کند که یهودیان هفت سال تمام اسلحه‌هایی را که غنیمت گرفته‌اند می‌سوزانند، و در آنوقت است که یهودیان بر جهان مسلط شده و بقیه‌ی ملت‌ها بردگان آن‌ها گشته و گوسفندان آن‌ها را میچرانند^۶

از دیاد خیرات و انعام در عهد مسیح مزعوم یهود

۱- سفر حزقیال اصحاح ۳۷ فقره ۹-۱۲

۲- سفر زکریا اصحاح ۱۰ فقره ۹-۶ و سفر حزقیال اصحاح ۶۶ فقره ۲۴ این نمونه‌ها را با دقت تمام به خاطر داشته باشیم تا ببینیم که چطور بعداً دوباره در لباس امام

زمان ظهور خواهد کرد !!!

۳- سفر یوئیل اصحاح ۱۳ فقره ۸

۴- سفر زکریا اصحاح ۱۳ فقره ۸

۵- الكنز المرصود د. روهلنج ص ۶۵

۶- سفر اشعیا اصحاح ۶۱ فقره ۵-۶ و اصحاح ۶۶ فقره ۲۲

در عهد این مسیح مزعوم بنا بزعم آن‌ها از کوه‌ها جوی‌های شیر و عسل
 واز زمین خمیر تازه و لباس پشمی بیرون می‌آید^۱

روش حکومت مسیح مزعوم یهود

روش و سیاست حکومت او چنین است که در میان مردم بر اساس دلیل
 و بینه حکم نمی‌کند بلکه برخلاف همه بشر و حتی انبیاء بر اساس الهام
 و معرفت الهی! محاکمه می‌کند^۲

امام زمان و تشابه آن با مسیح مزعوم یهود

از بارزترین باورهای امامیه که محور مذهبشان بر آنست و در اعمال
 روزمره‌ی زندگیشان حتی از خداوند هم بیشتر مورد استعانت و توجهشان
 قرار می‌گیرد امام زمانی‌ها او را مثل خداوند ولایت تکوینی - به قول خمینی -
 داده و همه جا حاضر و ناظر می‌دانند، و نظام کشور ما بنا به گفته‌ی آقای
 خمینی بنام امام زمان درست شده است، آیا وقت آن نرسیده است که
 پیروان این افسانه‌ها بخود آمده واز این واقعیت‌های سیاسی روزمره تلخ این
 نظام خرافی و امام زمانی که نتیجه‌ی این معتقدات و باورهاست عبرت بگیرند
 و خود را از دام این رندان دین فروش رها سازند،

آری این امام زمانی که امامیه مدعی آن بوده و آقای منتظری آنرا
 بنادرست از متواترات بین فریقین می‌داند از پرفتنه ترین اکاذیب تاریخ
 اسلامی است و معدومی است که اصلا وجود خارجی نداشته و ندارد و نخواهد
 داشت، و امام حسن عسکری علیه السلام که این مزعوم را بدو نسبت می‌دهند به

۱- سفر یوئیل اصحاح ۳ فقره ۱۸ و سفر اشعیا اصحاح ۷ فقره ۱۷-۲۲ و الکنز المرصود

ص ۶۴ د. روهلنج و اسرائیل و التلمود ص ۶۷ ابراهیم خلیل احمد

۲- سفر اشعیا اصحاح ۱۱ فقره ۳ و ۲

شهادت تاریخ اصلا فرزندی نداشته و بدین علت بعد از وفاتش میراثش را بین مادر و برادرش جعفر تقسیم کرده‌اند، که ذکر این مطلب مفصلا خواهد آمد، این افسانه‌ی ساختگی همراه با دیگر افسانه‌های ضد قرآنی دیگر که هیچ عقل سالم آن‌ها را نمی‌پذیرد مثل حمل و تولد یک شبه‌ی او و دخول در چاه سرداب در بیش از ۱۲۰۰ سال تا کنون و افسانه‌هایی که مخصوصا بعد از ظهور او روی خواهد داد همگی نشان از آرزوها و کینه‌های بافندگان آن دارد، و بزعم آن‌ها او از ذریه امام حسین علیه السلام می‌باشد که صفت دائم او قتل و کشتار می‌باشد و طوسی چند روایت در این مورد آورده است^۱

امام زمان خدارا با زبان عبری می‌خواند!

به پندار امامیه وقتی که این امام موهوم قیام می‌کند خدارا با عبری خوانده و دعایش مستجاب می‌گردد و خداوند همه‌ی اصحابش را از همه جا برایش جمع می‌کند، نعمانی مدعی است که : وقتیکه که امام زمان اذان می‌گوید خدارا با عبری خوانده و ۳۱۳ اصحاب او جمع میشوند ... و بعضی از آن‌ها در شب به رختخواب خود رفته و در صبح خود را در مکه می‌بینند!!^۲

قیام قائم و جمع نمودن شیعیان از همه جا!!

در بحار مجلسی که دائرة المعارف خرافات می‌باشد آمده که : «والله لو قد قام قائمنا یجمع الله الیه شیعتنا من جمیع البلدان»^۳ بخدا قسم وقتی که قائم ما قیام کند خداوند شیعیانش را از همه‌ی شهرها برایش جمع می‌نماید و این اجتماع مخصوص زندگان نیست بلکه مردگان نیز بنا به ادعای حر عاملی

۱- الغیبة طوسی ص ۱۱۵-۱۱۶

۲- شاید ان به عبری اولین علامت یهودی بودن او باشد!! النعمانی : الغیبة ص ۱۶۹

۳- بحار محمد باقر مجلسی ۲۹۱/۵۲

واحسائی^۱ به نداء او لبیک خواهند گفت، و حتی ملابقر مجلسی مکان این اجتماع را نیز کوفه تعیین می‌کند!^۲

امام زمان و شکنجه‌ی مردگان و تخریب مسجدالرسول!

بنا به پندار کسانی که این افسانه‌های پر خطرا بافته‌اند اولین کاری که این امام ساختگی انجام می‌دهد اخراج اجساد دو یار و خلیفه‌ی رسول خدا صلی الله علیه و آله یعنی ابوبکر و عمر -رض- از قبرهایشان بوده که بعد از شکنجه آن‌ها را می‌سوزاند و حتی مسجد را نیز خراب می‌کند^۳ -چه کینه‌ای بالاتر از این -و نعمت الله جزائری به این آرزوی افسانه‌ای مجلسی و روحانیت پیروان او اکتفا ننموده بلکه در ضرورت حکم لعن شیخین رحمهم الله مدعی است که : مولانا امام زمان بعد از اینکه آندورا از قبرهایشان بیرون نموده از همه‌ی ستم‌هایی که در دنیا قبل و بعد از آندو رخ داده است از آن دو نفر انتقام می‌گیرد! از قتل هابیل و قابیل گرفته تا گناه برادران یوسف که او را به چاه انداختند و ظلم نمود که ابراهیم علیه السلام را به آتش انداخت و حتی از گناه آتش پرستان نیز از آندو و انتقام می‌گیرد، و سپس انواع دیگری از شکنجه‌ها را سرد می‌کند!^۴ و حتی به این هم اکتفا ننموده و به همسر متوفای رسول خدا صلی الله علیه و آله یعنی ام المؤمنین عایشه را شلاق می‌زند!^۵ خدایا این چه کینه‌هایی است بنان دین اسلام و اهل بیت نبوت!

۱- الايقاظ من المهجعة حرعاملی ص ۲۴۹ والرجعة : الاحسائی ص ۱۶۴

۲- بحار مجلسی ۳۱۸/۵۲

۳- بحار مجلسی ۳۸۶/۵۲ ودلائل الامامة: محمد بن جریر بن رستم طبری ص

۲۴۲ والرجعة: الاحسائی ص ۱۸۶-۱۸۷

۴- الانوار النعمانية: جزائری ۱۴۱/۱

۵- الايقاظ من المهجعة: حرعاملی ص ۲۴۴ و بحار مجلسی ۳۱۴/۵۲

امام زمان و قتل اعراب مخصوصا قتل قریش

این امام ساختگی که گویای کینه‌ی روحانیت جاعلان آنست به خاطر دین و عقیده نمی‌جنگد بلکه به خاطر تعصب و فرقه‌گرایی و نژاد می‌جنگد، ولذا مجلسی از ابو عبدالله جعل می‌کند که: "وقتی قائم خروج می‌کند بین او عرب و قریش جز شمشیر نخواهد بود"^۱ تا حدی ظلم و ستم می‌کند که برای تبریر و توجیه این ستم‌ها از ابو جعفر جعل کرده‌اند که گفته است: بسیاری از مردم می‌گویند که این از آل محمد نیست والا رحم می‌کرد و دوباره حتی اموات نیز بنا به گفته‌ی مفید از شکنجه این منتقم کینه‌توز امامیه رها نمی‌شوند که پانصد تا پانصدتا یکجا گردن می‌زنند،^۲ جالب اینجاست که حتی تعداد کشته‌های او نیز با کشته‌های مسیح مزعوم یهود برابر می‌باشد

امام زمان و کشتن دو سوم بشر!

احسائی از ابو عبدالله جعل می‌کند که می‌گوید: این کار به اتمام نمی‌رسد مگر اینکه دوسوم مردم کشته شوند! واز او سؤال می‌شود که بعد از رفتن دوسوم جهان چه می‌ماند؟ می‌گوید که آیا از اینکه شما یک سوم بقیه باشید خشنود نمی‌شوید!^۳ و این بافته‌ی روحانیت چنان بافته شده است که که بیانگر اعمال دولت‌های روحانیت امامیه باشد و چنان قسی القلب و بیرحم است که حتی مجروحان را کشته واز کسی توبه هم نمی‌پذیرد^۴ -

۱- بحار مجلسی ۳۵۵/۵۲

۲- ارشاد مفید ص ۳۶۴ و بحار مجلسی ۳۳۸/۵۲

۳- الرجعة احسائی ص ۵۱

۴- الغیبة نعمانی ص ۱۵۳ و بحار مجلسی ۳۵۳/۵۲، خمینی بر خلاف همه مستبدان

جهان یک نفر از هزاران حکم اعدام را نیز معاف نمود

یعنی برخلاف صریح نص قرآن وسنت پیامبر- وحتى به ابوجعفر نسبت می‌دهند که می‌گوید: پیامبر در میان امتش با نرمی رفتار کرده است وبا مردم به خوبی وآرامش رفتار نموده است اما قائم با قتل وکشتار عمل می‌کند ودر کتابی که با او می‌باشد آمده: که از کسی توبه نپذیرد وکشتار کند وواى برکسى که با مخالفت نماید^۱

امام زمان مزعوم و تخریب خانه‌ی کعبه و مسجد الحرام و مسجد النبی

این معدوم ساختگی که روحانیت امامیه جهت رسیدن به قدرت آنرا بافته است به این هم اکتفا ننموده بلکه همه‌ی مساجد روی زمین را ویران کرده واز خانه‌ی کعبه و مسجد نبوی آغاز می‌کند بدین بهانه که آن‌ها را به همان اساس اولیه باز گرداند،^۲ واز زبان ابوجعفر جعل می‌کند که: وقتی قائم قیام می‌کند به کوفه رفته ودر آنجا چهار مسجد را ویران می‌کند وهیچ مسجدی را که در روی زمین شرف وعزتی داشته باشد رها ننموده وویران می‌کند^۳

امام زمان ودعوت به کتابی نو ودینی نو وحمکی جدید

نوشته‌ها وتصریحاتی که در کتب امامیه در مورد این افسانه‌ی ساختگی وجود دارد دلیل بر انسلاخ این امام ساختگی از اسلام می‌باشد چون با دین تازه‌ای خواهد آمد وکتاب دیگری غیر از قرآن خواهد آورد که شاید این خود

۱- دو منبع سابق

۲- الرجعه احسائی ص ۱۸۴ و ۱۶۲

۳- الارشاد مفید ص ۳۶۵ و بیخود نیست که مبینیم که رژیم امام زمانی کنونی مساجد اهل سنت را مثل مسجد شیخ فیض در مشهد و مسجد کنارک در بلوچستان و مسجد اهل سنت در اهواز و مسجد اهل سنت آبادان ویران نموده است اگرچه به خاطر نفاق وصد چهره‌ای ذاتی وعقیدتی که دارد از خراب کردن مسجد باری در هند انتقاد میکند که دولتش از اعمال هندوهای متعصب از مسلمانان عذر خواهی کرده است

آرزوی دیرینه‌ی بافندگان این جعلیات می‌باشد تا شاید بتوانند مردم را فریفته و اسلام را بنام اسلام و آل بیت ویران کنند، نعمانی از ابو جعفر جعل می‌کند که: "قائم قیام می‌کند به دستوری نو و کتابی جدید و حکمی جدید که بر اعراب بسی سختگیر است و با آن‌ها جز شمشیر نمی‌شناسد و توبه نمی‌پذیرد..."^۱ و طوسی با تأیید این مطلب از ابو عبدالله جعل می‌کند که: "قائم به امری غیر از آنچه بوده است قیام می‌کند"^۲

قیام امام زمان با تابوت یهود!

برای اینکه بدانیم که اندیشه‌ی امام زمان واز قبل کل طر تفکر امامت منصوصه که امامیه مدعی آن هستند زابن سبأ یهودی و یهودیان برای محو قدرت اسلام آنرا ساخته و پرداخته اند تا چه حد حتی در جزئیات منشأ یهودی دارد اینست که امام ساختگی که خدا را با عبری می‌خواند الان مدعیند که حتی شهرها را هم با تابوت یهود فتح می‌کند، و میدانیم که تابوت در میان یهودیان جایگاه مقدسی دارد و بر این باورند که اگر در جنگ‌هایشان تابوت را حمل کنند شکست نخواهند خورد و احسائی در روایتی طولانی کیفیت این فتوحات را با تابوت شرح میدهد که واقعا مضحک است^۳

چشمه‌های شیر و آب خیالی برای امام زمان خیالی و سنگ موسی!

این موضوع نیز حدود تأثیر از دجال مسیح را بر اندیشه‌ی امام زمان می‌رساند که حتی حرف به حرف همان موضوعات مسیح مزعوم یهود تکرار می‌شود، آری کتب روحانیت امامیه نقل می‌کند که وقت خروج قائم مزعوم

۱- الغیبة از نعمانی ص ۱۵۴ و ۲۲۰ و ۱۶۷

۲- الغیبة از طوسی ص ۲۸۳ و ۱۵۳ و بحار مجلسی ۳۵۴/۵۲

۳- الرجعة احسائی ص ۱۵۶

در کوفه دو چشمه از آب و شیر برایش جاری میگردد و سنگ موسی را که دوازده چشمه از آن با معجزه‌ی الهی به نص قرآن جاری شده همراه داشته و هر وقت که آب و غذا بخواد آن سنگ را نصب می‌کند و مجلسی پرده دار این خرافات با آب و تاب این خبر را نقل می‌کند^۱

امام زمان و حکم آل داود

وقتی این موهوم جعلی بنا به زعم باورمندانش قیام می‌کند به قرآن حکم ننموده بلکه به حکم آل داود امر می‌کند و کلینی از ابو عبدالله جعل می‌کند که: دنیا تمام نمی‌شود تا اینکه مردی از من با حکم آل داود حکومت کند و از دلیل و بینه نمی‌پرسد.. "وصفار اضافه می‌کند که با حکومت داود و سلیمان حکم می‌کند و از دلیل و بینه نمی‌پرسد^۲، آیا کسی می‌تواند بپرسد که فرق این موهوم با خلخالی چیست؟! یا اینکه این گرگ زاده از آن گرگ می‌باشد.

تفاوت عمیق بین مهدی موعود و امام زمان ساختگی

همچنانکه سابقا در صدر این نوشته اشاره کردم در میان مسلمین مشهور است که مردی مصلح از اهل بیت نبوت بنام مهدی ظهور خواهد کرد که مهمترین ویژگی او طبق احادیث درست و صحیح عبارتست از اینکه: اسمش با اسم پیامبر و اسم پدرش با اسم پدر پیامبر صلی الله علیه و آله یکی بوده و دین و کتاب جدیدی نیاورده بلکه به سنت پیامبر عمل خواهد کرد بلکه به همه‌ی سنت‌ها عمل کرده و بدعت‌ها را محو خواهد نمود و در آخر زمان دین اسلام

۱- بحار مجلسی ص ۱۵۶

۲- کافی کلینی ص ۱۵۶ و بصائر الدرجات از صفار ص ۲۷۸

را بیاداشته و زمین را که پر از جور و ظلم گشته پر از عدل و داد خواهد نمود و صلیب را شکسته و خنزیر را به قتل خواهد رساند که کنایه از شکست مسیحیت می‌باشد،^۱

که اگر مجموعه‌ی جعلیات روحانیت امامیه را در باره‌ی امام زمان با آنچه که در احادیث صحیحه در باره‌ی مهدی در آخر زمان آمده است مقایسه کنیم تفاوت‌های بسیار فاحشی را مشاهده می‌کنیم که مبین این مطلب است که چگونه دشمنان اسلام و سبأیه و باطنیه هر موضوعی از موضوعات اسلامی را که اصل و اصول درستی داشته تحریف نموده و لباس‌های متعدد از جمله لباس تشیع اهل بیت پوشانده‌اند تا مقبول عام افتد، و علماء محقق از قدیم الایام تا به امروز به این تفاوت‌ها آگاهی داشته و به صراحت روشن نموده‌اند که امام زمان ساختگی هیچ ارتباطی با مهدی مورد اشاره در احادیث و روایات صحیح را ندارد، لہذا امام ابن القیم او را از فرزندان امام حسن علیه السلام دانسته و در تعلیل این موضوع می‌گوید که در این نیز سری وجود دارد، و آن اینکه امام حسن خلافت را به خاطر خداوند ترک نمود و لہذا خداوند مهدی را در ذریه‌ی او گذاشت، و این سنت الهی است که اگر انسان چیزی را به خاطر او ترک کند خداوند به او و ذریه‌ی او بهتر از آنرا نصیب می‌نماید.^۲

و امام ابن کثیر نیز بعد از اینکه مهدی را یکی از خلفاء راشدین آینده

^۱ - که مجموعه‌ی این روایات را در کتب ذیل می‌توان یافت : سنن ابی داود ، کتاب مهدی ۴/۴۷۳ و ۴۷۵ سنن ترمذی ، کتاب الفتن باب ماجاء فی المہدی و می‌گوید این حدیث صحیح حسن می‌باشد و شیخ آل‌بانی در مشکاة المصابیح ۳/۱۵۰ (۵۴۵۲) نیز آنرا صحیح میدانند ، و لوامع الانصار: ۲/۷۳ و ۷۵ شیخ محمد بن احمد سفارینی

۲- المنار المنیف ابن القیم ص ۱۵۲

دانسته می‌گوید او امام زمان مزعوم شیعیان نیست که از چاه سامرا انتظار اورا میکشند، که آن نه حقیقتی دارد و نه اثری و نه کسی اورا دیده است،^۱ وادامه می‌دهد که مهدی از مشرق ظهور می‌کند نه از چاه سرداب در سامرا چنانکه جاهلان می‌پندارند که این یک نوع هذیان و شیطان پرستی بزرگی می‌باشد چون نه دلیلی دارد و نه برهانی از کتاب و سنت صحیح و نه مدرکی از عقل و دانش در این مورد وجود دارد.^۲

امام سفارینی می‌گوید که این زعم و پندار که امام زمان نامش محمد بن حسن عسکری می‌باشد هذیانی بیش نیست.^۳

و شیخ خالد محمد علی الحاج بعد از اینکه احادیث صحیح دال بر خروج مهدی را در آخر زمان نقل می‌کند می‌گوید: صفات این مهدی برخلاف مهدی مزعوم شیعه می‌باشد چون نام پدرش با نام پدر پیامبر یکی نیست، بگذریم از اینکه در تاریخ موثق برای امام حسن عسکری فرزندی وجود ندارد، و هیچ صحت ندارد مختصر اینکه ادعاء شیعیان هیچ سندی نداشته و هیچ عالم معتبری از آن سخن نگفته است، اما اگر عقل از میدان بدر رود همه چیز ممکن می‌گردد!!^۴

دکتر شیخ عبدالمحسن العباد رئیس اسبق دانشگاه اسلامی مدینه منوره می‌گوید: احادیث مهدی فراوان است و بعضی‌ها تا حد تواتر آن رفته‌اند... لیکن بطور قطع این حقیقت ثابت هیچ ارتباطی با عقیده‌ی شیعیان ندارد، چون شیعیان منتظر خروج مهدی ای هستند که نامش محمد بن حسن

۱- الفتن والملاحم این کثیر ۱/۲۴ و ۲۵

۲- منبع سابق ص ۲۹

۳- لوامع الانوار السفارینی ۲/۷۱

۴- الکشاف الفرید عن معاول الهدم ونفائض التوحید ۱/۱۲۳ و ۱۲۴

عسکری از نسل حسین علیه السلام می باشد که این اصلا حقیقت نداشته و موهوم است همچنانکه در حقیقت امامت کسانی که ادعاء امامت آن ها می کنند نیز حقیقت نداشته جز امام علی بن ابیطالب و فرزندش حسن علیهما السلام که آندو از معتقدات آن ها مبرا می باشند،^۱ بد نیست که الان تفاوت های مهم بین مهدی و امام زمان ساختگی را روشن نمائیم:

- (۱) نام مهدی در کتب سنت و روایات صحیحه محمد بن عبدالله می باشد اما امام زمان موهوم امامیه نامش محمد بن حسن می باشد.
- (۲) مهدی راستین از ذریه امام حسن علیه السلام می باشد و امامیه مدعی هستند که امام زمان مزعوم از نسل حضرت حسین علیه السلام می باشد.
- (۳) ولادت و مدت عمر مهدی مورد اشاره در کتب سنت مثل بقیه ی بشر طبیعی است، و در هیچ روایت درستی نیامده که در اینمورد از دیگران متفاوت است اما امام زمان مزعوم هم مدت حاملگی و هم ولادت او فقط در یک شب صورت گرفته و در دو و یا پنج سالگی بنا باختلاف جعلیات در چاه سرداب رفته که الان بیشتر ۱۲۵۰ سال است که در آنجاست که بقول علامه برقی اگر این حرف درست است برزندگان واجب است که او را از آنجا نجات دهند!!.
- (۴) مهدی حقیقی مورد اشاره در احادیث برای کمک و نصرت اسلام و مسلمین خواهد آمد ، و بین نژادها تفاوت قائل نمی شود اما امام زمان مجعول روحانیت فقط برای کمک آن ها خروج کرده واز دیگران حتی از مردگان انتقام میگیرد وچنان از اعراب و مخصوصا از قریش کراهت داشته که در میان پیروانش از آن ها کسی وجود

۱- عقیده أهل السنة والأثر في المهدي المنتظر: دکتر شیخ عبدالمحسن العباد ص ۲۲۱

ندارد!! آیا این امام زمان جزئی از توطئه شعوبیه بر علیه اسلام و اعراب نیست؟.

(۵) مه‌دی راستین یاران پیامبر را گرامی داشته و برایشان دعاء خیر نموده و به خط آن‌ها می‌رود و امهات المؤمنین را نیز دوست داشته و به نیکی یاد می‌کند اما امام زمان ساخته‌ی روحانیت امامیه نه اینکه بر یاران رسول بغض ورزیده بلکه جثه‌های آن‌ها را از قبرهایشان بیرون آورده و آتش می‌زند و حتی امهات المؤمنین را قصاص نموده و عایشه را حد می‌زند!!.

(۶) مه‌دی راستین به سنت جدش عمل نموده تا حدیکه به همه‌ی سنن پیامبر عمل نموده و با بدعت‌ها مبارزه می‌کند اما امام زمان ساختگی به دین جدیدی دعوت نموده و به کتاب تازه‌ای غیر از قرآن می‌خواند^۱.

(۷) مه‌دی راستین مساجد را آباد می‌کند اما امام زمان جعلی مساجد را خراب می‌کند و این تخریب از مسجد الحرام و خانه‌ی کعبه و مسجد النبی آغاز می‌گردد

(۸) مه‌دی راستین به کتاب خدا و سنت رسول او رفتار می‌کند اما امام زمان ساختگی به حکم آل داود-یهود-فرمان می‌دهد!

۱- آیا هنوز هم وقت آن نرسیده که حقیقت جویان شیعه به ندای داشمندان و مصلحان خود مثل آیه‌الله برقی و د. موسی موسوی و کسری و آیه‌الله شریعت سنگلجی و آقای قلمدران و دانشمند محترم آقای مصطفی طباطبائی و امثالهم گوش داده و از این آراء و اندیشه‌های خرافی ضد اسلامی دست برداشته و به کتاب خدا و سنت رسول مراجعه نمایند و از دام روحانیت بدر آیند، و بدانند که همه‌ی این اختلافات ساختگی برای هدم اسلام بوده است و فقط نام تشیع و آل بیت بخود گرفته است

۹) مهدی راستین از طرف مشرق ظهور می‌کند اما امام ساختگی از چاه سرداب سر میکشد.

۱۰) مهدی مورد اشاره در احادیث صحیح حقیقتی است ثابت-بنا به ایمان ما به صدق رسول و صدق روایات وارده از او در اینمورد-که مصلحی است از امت محمد، و خداوند او را تأیید نموده و موفق می‌دارد و دین اسلام کامل است هیچ ربطی به آمدن و نیامدن او ندارد و هنگام آمدن هم چیزی بدین اضافه ویا کم نمی‌کند، اما امام زمان ساختگی امامیه وهمی بیش نیست که نتیجه‌ی کینه به اسلام و استحمار مقلدان عوامی است که از دین جز تقلید کورکورانه چیزی نمی‌فهمند.

تشابهات رفتار و کردار مسیح مزعوم یهود و امام زمان

امامیه

محقق و پژوهشگری که در رفتار و صفات مسیح مزعوم و امام زمان امامیه اندیشه و بررسی می‌نماید تشابهات و توافقات زیادی را در این دو موهوم مجعول می‌بیند که ثابت می‌کند هر دو از یک منبع واز یک کینه سرچشمه گرفته است، و بنا بر آنچه که سابقا از منابع یهود و منابع امامیه نقل شد می‌توان نتایج ذیل را با وضوح تمام بدست آورد.

۱) مسیح مزعوم یهود بعد از ظهور خودش بنا به زعم آن‌ها همه‌ی یهودیان را که در دنیا پراکنده‌اند در بیت المقدس جمع می‌کند، و امام زمان مزعوم نیز وقتیکه که زعم امامیه قیام می‌کند همه‌ی شیعیان را جمع نموده و محل اجتماعشان هم کوفه خواهد بود!

- (۲) مسیح مزعوم یهود بنا به پندار آن‌ها مرده‌ها را زنده نموده و از قبرهایشان بپاخاسته و به ارتش او ملحق میشوند و امام زمان مزعوم نیز مرده‌های شعیان را زنده نموده تا به ارتش او ملحق شوند!
- (۳) مسیح مزعوم یهود بعد از قیام خودش جثه‌های گناهکاران از قبرهایشان بیرون آورده تا یهودیان نظاره‌گر شکنجه‌ی آن‌ها شوند، و امام زمان مزعوم نیز بنا به زعم جااعلانش جثه‌های یاران رسول را از قبرهایشان در آورده تا شکنجه نماید!
- (۴) مسیح مجعول یهود همه‌ی کسانی را که بر یهود ظلم و ستمی نموده‌اند محاکمه و قصاص می‌نماید، و امام زمان مجعول نیز همه‌ی کسانی را که بر شیعیان ظلم نموده‌اند محاکمه و قصاص می‌نماید.
- (۵) مسیح مجعول یهود دوسوم بشر را می‌کشد و امام زمان مجعول روحانیت امامیه نیز دو سوم بشر را می‌کشد.
- (۶) وقت قیام مسیح مجعول اجسام یهودیان تغییر کرده و مثل اعمارشان طولانی می‌گردد،^۱ و وقت قیام قائم مجعول اجسام امامیه نیز تغییر کرده و قدرت هرکدام باندازه‌ی چهل نفر گشته و مردم را زیر دست و پای خود له می‌کنند!!^۲
- (۷) در وقت قیام مسیح مزعوم خیرات و نعمت‌های زمین فراوان گشته بنا بزعم آن‌ها از کوه‌ها شیر و عسل جاری می‌گردد، و از زمین خمیر مایه و لباس پشمی بیرون می‌آید! و در وقت قیام امام زمان مجعول نیز چنین شده و در کوفه جوی آب و شیر جاری می‌گردد، که شیعیانش از آن می‌خورند،

۱- التلمود وتاریخه: ظفر الاسلام خان ص ۶۰

۲- روضه‌ی کافی، کلینی ۲۴۱/۸ و بحار مجلسی ۳۱۷/۵۲

۸) مسیح یهودیان مجعول و موهومی است که وجود نداشته و نخواهد داشت و امام زمان امامیه نیز موهومی است که حقیقت نداشته و هر دو آن‌ها از جعلیات روحانیت دو ملت است که برای استحمار اتباع خویش ساخته‌اند، لیکن این مجعول امامیه بر دین مسلمانان ضررهای فراروان داشته است که بنام او فتنه‌ها بی‌پا خاسته است. و سبب تأکید ما بر ارتباط این پندار جعلی دلایل و مدارکی است که در کتب امامیه آمده است از آنجمله که امام زمانشان:

۱) خدرا با عبر میخواند نه به عربی در صورتی که مدعی هستند او از نسل پیامبر عربی است

۲) شهرها را با تابوت یهود فتح می‌کند و سنگ و عصای موسی همراه اوست و منّ و سلوی نیز بهمراه دارد!!

۳) به حکم آل داود حکم می‌کند نه به حکم قرآن!!

۴) آیا همه‌ی این توافقات و تشابهات حرفی در باورها و کردار دلیل بر وحدت منشأ اعتقادی نمی‌باشد.

رد بر مسیح دجال یهود

ادعای یهود مبنی بر اینکه مسیح موعود مبعوث خواهد شد دروغی بیش نیست، چون مسیحی که بشارت به او در کتبشان آمده همان حضرت عیسی بن مریم علیه السلام می‌باشد که یهودیان به او ایمان نیاورده و کافر گشته و او را متهم به جنون و سحر و ارتداد می‌نمایند^۱

صوموئیل علیه السلام که از آگاهان به منابع و مصادر دینی یهود می‌باشد می‌گوید

^۱ - الكنز الرصود د. روهلتج ص ۹۹

که: "انبیاء ﷺ راجع به جلالت دین مسیح برایشان مثال‌ها زده‌اند و اینکه جباران مطیع اهل ملتش می‌گردند، از آنجمله اشعیا در نبوت خود می‌گوید که (گرگ و بره باهم می‌چرند و باهم می‌خوابند و گرگ و گاو باهم چریده و شیر مثل گاو کاه خواهد خورد) آن‌ها از این مثال‌ها جز ظاهر آنرا نفهمیده و از معانی عقلی آن غفلت نموده‌اند و ل‌ه‌ذا در وقت بعثت عیسی از ایمان به او سر باز زده و منتظر این بودند که شیر کاه بخورد تا علامت ظهور مسیح درست باشد!"^۱

شیخ الاسلام ابن تیمیة می‌گوید: سه امت - مسلمان و نصاری و یهود - راجع به اخبار مسیح هدایت از نسل داود و مسیح ضلالت متفق می‌باشند و اینکه مسیح ضلالت هنوز نیامده و خواهد آمد، و بعد از آن مسلمانان و نصاری بر این اتفاق دارند که مسیح هدایت همان عیسی بن مریم علیها السلام می‌باشد و یهود با اعتراف به اینکه حضرت مسیح از نسل داود است منکر این هستند که مسیح هدایت عیسی بن مریم باشد، و می‌گویند که مسیحی که بشارت بر او آمده است همه‌ی امت‌ها به او ایمان خواهند آورد، و می‌پندارند که مسیح بدین نصرانیت مبعوث گشته که باطل بودن این دین روشن است، و ل‌ه‌ذا وقتی که مسیح دجال ظهور می‌کند به او ایمان آورده و هفتاد نفر کلاه پوش از یهود اصفهان همراه او خواهد بود"^۲ و قرآن کریم از حضرت عیسی بن مریم در مقابل افتراءهای دفاع او و مادرش را تبرئه نموده است.^۳

و هرچقدر یهود لجاجت نموده و منکر نبوت حضرت عیسی باشند لیکن بعضی از احبار و روحانیون یهود به این حقیقت اعتراف نموده‌اند که موعود

۱- إفحام الیهود: صموئیل ص ۱۲۶-۱۲۷

۲- الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح: ابن تیمیة ۳/۳۲۴

۳- سوره‌های نساء ۱۵۶/ و تحریم ۱۲/ و انبیاء ۹۱/ و آل عمران ۵۹/ و بقره ۸۷/

معین مسیح تمام شده است و خاخام را و می‌گوید که: موعد مقرر آمدن مسیح از مدت‌های طولانی به پایان رسیده است،^۱

رد بر باور امامیه در مورد امام زمان

این باور امامیه در مورد امام زمان از چند جهت باطل و بی اساس می‌باشد.

أولاً: عدم ثبوت ولادت ایین امام زمان

حکمت الهی بر این رفته است که امام حسن عسکری وفات کند و از او فرزندی نماند، و این رسوایی بزرگی برای جاعلان امامت و بافندگان آن بود، چرا که امام مرده و کسی نیست که امام بعد از او گردد، چون بنا به باور آن‌ها چنانکه صدوق مدعی است بعد از حسن و حسین نباید امامت به برادران منتقل شود!!^۲.

و عدم ولادت این مهدی مزعوم حتی در کتب خود امامیه نیز ثابت است، و لهذا در کتب خود روایت می‌کنند که حسن عسکری بدون اینکه فرزندی بگذارد فوت نمود و خلیفه‌ی عباسی بشدت به این موضوع اهمیت داده قاضیان بزرگ و همراهان ثقات آن‌ها را مسئول این پیگیری نمود، که بعد از وفات حسن و تفتیش منازل ثابت شد که هیچ فرزندی نداشته و لهذا ارتش را بین مادر و برادر او تقسیم نمودند،

کافی این موضوع را در روایتی طولانی از احمد بن عبیدالله بن خاقان آورده که می‌گوید: (...و قتیکه - حسن عسکری - مریض شد برای پدرم

۱- التلمود و تاریخ و تعالیمه: ظفر الاسلام خان ص ۵۹

۲- کمال الدین و تمام النعمة: صدوق ص ۴۱۴

قاصدی فرستاده شد که ابن الرضا مریض شده است فوراً سوار شده و بسوی دارالخلافة رفت، سپس با عجله همراه با پنج نفر از کارمندان امیرالمؤمنین باز گشت که همه از ثقات و خواص او بودند که نحیر-خادم- هم در میان اینها بود، به آنها دستور داد که در منزل حسن مانده و مراقب صحت و اخبار او باشند، و به چند نفر طبیب نیز دستور داده شد که صبح و شب به خانه‌ی او بیایند، بعد از دو سه روز از آن خبر آمد که -حسن- ضعیف شده، به پزشکان دستور داده شد که در خانه‌ی او بمانند و قاضی القضاة نیز به مجلس آورده شد، و به او دستور داده شد که ده نفر را که از تدین و امانت داری و پرهیزکاری آنها اطمینان دارد نیز به همراهی خود انتخاب کند، آنها را حاضر نموده و به خانه‌ی حسن فرستاده و دستور داد که شبانه روز آنجا باشند، همچنان آنجا بودند تا اینکه حسن علیه السلام فوت نمود و سرمن رأی-سامرا- یکسره ضجه شد، و سلطان افرادی را به خانه‌اش فرستاد و افاق افاق آنجا را بررسی و تفتیش کردند^۱ و هرآنچه آنجا بود مهر و موم کرده و بدنبال آثار فرزند و حاملگی شدند، و دایه‌هایی آوردند که آثار حاملگی را شناخته و بسوی جاریه‌ها رفته و بررسی می‌کردند، بعضی‌ها گفتند که جاریه‌ای وجود دارد که حامله است او را در اطاقی قرار داده و نحیر-خادم- و همراهان او وزنانی را که همراه او بودند بر آن زن گماشتند، تا اینکه -جسد حسن- را آماده کنند... و بعد از دفن او، سلطان و مردم در صد بچه شده و در منازل و افاق‌ها بفروانی تفتیش نموده و از تقسیم میراث توقف نمودند، و آنها را که مواظب و مراقب جاریه‌ای بوند که گمان حاملگی او میرفت همچنان ملازم او بودند تا اینکه عدم حاملگی آن زن ثابت گشت،

۱- چرا بحث و بررسی و تفتیش منازل مادامی که فرزند حسن چنانکه در جای دیگر مدعی هستند که از بزرگ شده و چرا میراث امام حسن عسکری بین ورثه‌ی او تقسیم شد بدون اینکه فرزندی در میان باشد

وهنگامی که حاملگی او باطل شد میراثش را بین مادر و برادرش جعفر تقسیم نمودند)^۱

این روایت از کتابی که مدعی هستند که به امام زمان نشان داده شده گفته است که برای شیعیان ما کافی است^۲ ثابت می‌کند تولد این مهدی مزعوم از ریشه و اساس باطل است، و مذهب تراشان فرقه باز نمیتوانند این روایت را انکار کنند و یا از آن خرده بگیرند، چون در چندین منبع موثق و مورد اعتماد آن‌ها وارد شده و بسیاری از بزرگان آن‌ها در حدیث و تفسیر و تاریخ آنرا روایت کرده‌اند که بعضی از آن‌ها نه بعنوان حصر عبارتند از:

(۱) کافی کلینی همین روایتی که نقل شد کتاب الحجة ج ۱ ص ۱۲۶

(۲) مفید در کتاب الارشاد ص ۳۳۸-۳۳۹

(۳) طبرسی در اعلام الوری ص ۳۵۸-۳۵۹

(۴) اربلی در کشف الغمة ج ۲ ص ۴۰۸-۴۰۹

(۵) مجلسی در جلاء العیون زیر عنوان: ذکر المهدی و عباس قمی در منتهی الآمال نیز زیر همین عنوان آنرا آورده‌اند،

و اما نوبختی از علماء بزرگ امامیه در قرن سوم؟؟؟ که خود در میان این اقول مضطرب و متعارض و متناقض گنج است می‌گوید که بعضی‌ها گفتند: پدرش -حسن- فوت کرد و هیچ اثری از او نمانده و فرزند ظاهری از او شناخته نشده،^۳ و دیگرانی مدعی شدند که این موهوم دو سال قبل از وفات

۱- کافی کلینی ۵۰۵/۱

۲- البته بعضی از عقلایشان به این دروغ‌ها آگاهی دارند لیکن از ترس روحانیت از یکطرف و از عوام کالأنعام از طرف دیگر سکوت می‌کنند که سربازان مجهول امام زمان ترورشان نکنند، همچنانکه بعضی از استادان هیات تهران چند سال پیش به اینجانب یواشکی گفتند.

۳- فرق الشیعة نوبختی ص ۱۱۸-۱۱۹

حسن یعنی در بیست سوم رمضان سال ۲۵۰ هـ متولد شده!^۱، و بعضی ها مدعی شدند که هشت ماه بعد از وفات حسن این مزعوم متولد شده^۲، و دیگرانی مدعی شده‌اند که این موهوم در سال ۲۵۸ هـ متولد شده است و بعضی ها سال را مدعی گشته‌اند ۲۵۶^۳، و مدعیان دیگری ادعاء نموده‌اند که در نصف شعبان سال ۲۵۵ یعنی پنج سال قبل از وفات حسن متولد شده است^۴، که این ادعاء امروزه به کام رهبران نظام امام زمانی ایران جور آمده و هر ساله بدین مناسبت جشن گرفته و شهرها چراغانی و مزین نموده و ملیون‌ها مصرف نموده تا از مقلدین عوام بیشتر سواری بگیرند،

و حتی در اسم جاریه‌ای که این ولادت را براو بسته‌اند نیز چنان اختلاف کرده‌اند که دروغ بودن او واضح و آشکار است، بعضی‌ها مدعی شده‌اند که اسمش نرگس است^۵، و بعضی‌ها مدعی شده‌اند که اسم آن صقیل یا صیقل است^۶، و مدعیان دیگری ادعاء نموده‌اند که نامش حکیمه است^۷ و اقوال دیگری نیز بافته شده است،

آیا حجت عصر و صاحب زمان که همه‌ی دین باو مرتبط است و همه‌ی احکام اصلی دین مثل جهاد و حکومت و حتی نماز جمعه را بخاطرش ترک نموده‌اند چنین کسی است که حتی مادرش هم مورد اتفاق نباشد، و بقول بعضی‌ها بنا به گفته‌ی امام ابن حزم امام اندلس که می‌گوید بعضی از آن‌ها

۱- منتهی الآمال: عباس قمی، نسخه‌ی فارسی ص ۱۱۹۸

۲- فرق الشيعة نوبختی ص ۱۲۶

۳- منتهی الآمال قمی ص ص ۱۹۸

۴- الارشاد مفید ص ۳۴۶ اعلام الوری طبرسی ص ۴۱۹

۵- الارشاد مفید ص ۳۴۶

۶- كشف الغمة ج ۳ ص ۲۲۷

۷- همان منبع

مدعی هستند که اسم مادرش سوسن است که مدعیند حکیمه بنت محمد شاهد ولادتش بوده که در هنگام خروج از شکم مادرش قرآن می خوانده که همه ی این ها هوس می باشد و حسن مذکرو اصلا فرزندی نداشته و این اولین حماقت آن ها و کلید همه ی شروراتشان می باشد که خود مهلکه ای عظیم می باشد،^۱

دانشمند زبردست و شیرمرد پاکستان امام احسان الهی ظهیر که اطلاعات رژیم تروریستی و فرقه گرای ایران چون از جواب دادن به او و تألیفاتش عاجز مانده بود، بوسیله ی مزدورانش در حال سخنرانی در پاکستان او را ترور کرد، در اینمورد می گوید: افسانه هایی که برای ولادت این مولودی که هرگز متولد نشده و چگونگی ناپدید شدن او از چشم های خاص و عام و دور و نزدیک و عدم علم اهل بیت و اهل منزل و عدم شناخت چنین چیزی بافته اند و اینکه چگونه به امامت رسیده و چگونه به همه ی علوم که از لوازم امامت در نزد قوم است دست یافته همه ی این ها باعث شده که افسانه ها بافته و برای اثبات مدعای خود که ثابت نشده و نشدنی است دروغ ها مبالغه انگیز ساخته اند که شایسته است نام خرافات بی اساس و بیهوده بر آن ها گذاشت که این اکاذیب خود شواهدی است بر علیه خودش ، و سپس نمونه هایی از این روایات بیهوده را بعنوان مثال ذکر کرده است،^۲ می پرسد که چطور چنین تولدی از چشم بنی هاشم و از خانواده ی علوی مخصوصا از نقیب آن ها احمد بن عبدالصمد که به ابن الطومار شهرت داشت و دفتری داشت که ولادت علوی هارا در آن ضبط مینمود مخفی ماند!

ولهذا وقتی که یک خبر یک مدعی امام زمانی! در سال ۳۰۲ هـ که بدروغ ادعاء نمود که او محمد بن حسن عسکری است به خلیفه ی عباسی

۱- افضل امام ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۱

۲- الشیعة والتشیع احسان الهی ظهیر ص ۲۷۳-۲۷۴

المقتدر رسید دستور داد که بزرگان و شیوخ آل ابیطالب را جمع نموده تا موضوع روشن شود، که همگی آن‌ها شهادت دادند که او کذاب است و حسن عسکری فرزندی نداشته است، و این مدعی تقیه‌ی پیشه‌ی امام زمانی زندانی و تا یکماه در میان مردم شلاق میخورد،^۱ و اختلاف مدعیان تشیع خودش دلیلی است بر عدم ولادت چنین موهومی و لہذا اکثر آن‌ها بعد از یأس از فرزندی برای حسن عسکری بعد از او به امامت دیگران رفته و آراء متعددی یافته‌اند.

دوم: بیهودگی غیبت این مهدی مزعوم

فرضا که ولادت این مزعوم را بپذیریم، چه معنایی در این اختفاء و پنهان شدن در چاه سرداب وجود دارد و چرا برای مردم ظهور نمی‌کند، و اگر از امام زمانی‌های سرمست پیروسیم همان جوابی را می‌شنویم که از روحانیان و علمایشان شنیده شده است که از قدیم در تعلیل آن گفته‌اند، صدوق از روایت زرارہ از ابی عبداللہ علیہ السلام جعل می‌کند که: قائم قبل از قیام خود غیبتی دارد پرسیدم چرا؟ گفت که از ذبح می‌ترسد،^۲ و طوسی شیخ طائفة در تعلیل همین موضوع می‌گوید: "جز ترس از کشتن چیزی مانع ظهور او نیست..."^۳ و شکی نیست که این موضوع تعبدی نیست که فقط تسلیم شویم و ایمان بیاوریم و این تعلیل‌ها همانطور که شیخ احسان الہی ظہیر گفت ہمدیگر را تکذیب می‌کند، و ترس از قتل چنان واهی است که حتی خود بافته‌های امام زمانی‌های دو آتشہ آنرا رد می‌کند:

۱- تاریخ الطبری ج ۱۳ ص ۲۶-۲۷ حوادث سال ۳۰۲ھ

۲- کمال الدین و تمام النعمة ص ۴۸۱

۳- الغيبة طوسی ص ۱۹۹

(۱) چون در کتب خودشان آمده که این مزعوم مورد نصرت و تأیید خداوند است و دنیا را پر از عدل و داد خواهد کرد، آیا از یک ترسو مخفی شده این امکان دارد؟ از ابوجعفر نقل کرده‌اند که: قائم منصور به رعب و ترس است و با نصر و پیروزی مؤید می‌باشد، و زمین بایش پیچیده شده و سلطانش به شرق و غرب می‌رسد و....^۱ و اخبار زیادی در این معنی نقل کرده‌اند، اگر این مزعوم به اخبار وارده از آباء و اجدادش اعتقاد دارد یا نه؟ پس چرا از ذبح و قتل می‌ترسد؟ وانگهی هر عاقلی میتواند بپرسد که چرا ترس از مرگ و قائم شدن در چاه سرداب مادامی که ملائکه پشتیبان او هستند همچنانکه مجلسی مدعی آنست.^۲

(۲) این گفته‌ی شما که از کشتن خودش می‌ترسد لازمه‌اش سقوط امامت اوست برای اینکه شما در چندین روایات گفته‌اید که از شروط امامت این است که او از شجاعترین مردم باشد^۳ و کسی که از قتل بترسد که اشجع نیست بلکه اجبن است.

(۳) بنابر این تعلیل شما این مزعوم هرگز نباید ظهور کند تا اینکه دول ظلم و جور از بین برود و خطر قتل در میان نباشد و آنوقت دیگر نیازی به خروج او نخواهد بود!

(۴) در تاریخ دولت‌های متعددی بنام این خرافات بنا شده که مثل همین رژیم کنونی ایران بنام امام زمان مقلدان شان را فریفته‌اند

۱- بحار مجلسی ۱۹۱/۵۲

۲- جلاء العیون مجلسی ص ۷۷۲ منتهی الآمال قمی ص ۱۲۰۶ روضة الواعظین ج ۲ ص

۲۵۹ اعلام الوری طبرسی ص ۴۲۰ والشیعة والتشیع احسان الهی ظهیر ص ۲۷۹

۳- الانوار النعمانیة نعمة الله الجزائری ۳۴/۱

و این دولت خرافی خودش نمونه‌ی بارز و زنده‌ای از این قماش می‌باشد که پاپوس امام زمان هستند و حتی آقای خامنه‌ی برای مکر بیشتر پنجشنبه‌ها به مسجد چمکران قم رفته که امام زمانش را زیارت کند خوب الان که زمینه این همه مهیا است و مخلصانش چشم براه جمال او هستند چرا ظهور نمی‌کند دیگر که نه خطر بحی اسن و نه قتلی بلکه چاقوی نایب او بر گردن عاقلانی است که به این چرندیات گردن نمی‌نهند.

۵) کسی که از خودش نتواند دفاع کند و از قتل می‌ترسد این آقا چگونه از دیگران دفاع نموده و چگونه از دشمنان شما انتقام می‌گیرد الان بگذریم از اینکه دنیارا را چنین وچنان کند آیا بهتر نیست از اینکه خود را مسخره‌ی عالم کنید، کمی بخود آید وقرآن را سرمنشأ معتقدات خود نمائید تا از این غل و زنجیرها راحت شوید.

سوم: هیچ منفعتی از وراء این موهوم صورت نگرفته است

از ادله‌ی بطلان این فرضیه-همچنانکه دکتر مسعود به حق نامیده است- همین است که این امام زمانی که دست وپاپوسانش اینهمه برایش سینه چاک می‌کنند هیچ مصلحت دنیوی ویا دینی از این آقا سرزده است و نه معتقدانش و نه منکرانش هیچ نفعی از او ندیده‌اند جز اینکه ضرر فراوان که دین اسلام از اسم این موهوم خورده است.

شیخ الاسلام ابن تیمیه می‌گوید: این معصومی که مدعی او هستند، کوچکترین نفعی که از یک امیر ویا از یک کارمند عادی ویا عالم ویا قاضی سر می‌زند از او سرزده است، پس چه فایده‌ای از او اگر تازه موجود هم باشد چطور که او موهومی بیش نیست، وچه لطف و منفعتی برای دین ویا دنیای مومنانش دارد... واین شخصی که رافضیان مدعی او هستند یا کسی است

که پیش آن‌ها مفقود و در نزد عقلاء معدوم می‌باشد، و به هر دو تقدیر هیچ منفعتی برای کسی نه در دین و نه در دنیا داشته است"^۱.

اما غائب شدن این موهوم در این مدت طولانی نه اینکه برای کسی مصلحت دینی و دنیوی درستی نداشته بلکه بهانه‌ای شده است برای شیادان دین فروشی که بسیاری از مهمترین احکام دین را بنام او تعطیل نموده‌اند، برای امامت از اصول دین امام زمانی‌ها بوده و آنرا از ارکان اسلام شمرده‌اند و ایمان شخص بنا بزعم آن‌ها جز بامعرفت امام و ولایت او درست نیست و پنهان شدن این دوازدهمین مجعول به تعطیل شدن بسیاری از مصالح دینی و دنیوی بقول خودشان گشته است و حتی خمینی امام زمانی نیز بدین اعتراف می‌کند که: "شاید غیبت ازمنه‌ی طولانی بیانجامد...والان احکام اسلامی وقوانین شریعت آیا باید تا زمان ظهور معطل بماند، تا مردم در این مدت طولانی بدون تکلیف مانده و در شهوت‌هایشان آزاد باشند"^۲ و معنی این سخن اینست که شریعت اسلامی برای مدت محدودی بوده است، یعنی فقط برای دو قرن که این از رسواترین نسخ در شریعت است که نه ما و نه هیچ

۱- منهاج السنة ۲۶۱/۸-۲۶۲

۲- الان شخصی که با دختر چهار ساله مقلد احمقش متعه میکند از شهوت‌های مردم می‌نالد، آیا این متعه‌ای که شما بنام دین جعل کردید آزادی شهوت‌ها نیست که کسی با زنا بخدا تقرب جوید کدام دین در دنیا با زنا مذهبی به خدا تقرب بسته است جز مذهب شما و مذهب یهود راجع به رسوایی متعه ایشان با دختر چهار ساله نگاه شود به کتاب لله ثم للتاریخ= بخاطر خدا و تاریخ ص ۳۷ که آقای سید حسین موسوی شاگردم و دوست و مقلد سابق خمینی فضایح جانگدازی را ذکر کرده است که مخصوص ایشان نیست بلکه به همه‌ی روحانیت خصوصا و به محیط‌های دینی امامیه و مذهب عموماً باز می‌گردد، که اگر خدا فرصت دهد بزودی این کتاب را ترجمه کرده و در اختیار حق جویان هموطنم قرار خواهم داد.

مسلمانی هرگز آنرا نمی‌گوید"^۱.

این سخن آقای خمینی است اگرچه بعد از آن به تأییل های فاسد و کاسد می‌پردازد، و این خود اعترافی روشن است از او به اینکه نتیجه‌ی غیبت مهدی تعطیل شدن بسیاری از قوانین دین بلکه به رسواترین نسخ انجامیده است، این سخن حقی است که به قول شیخ عبدالله الجمیلی^۲ خداوند از دهان این امام زمانی بیرون آورده است تا اینکه حجت را برایشان تمام کند.

چهارم: چرا روحانیت امامیه این دروغ خطرناک را ساخته و ولادت این معدوم را جعل کردند؟

امام زمانی‌ها چرا ناچار شده‌اند که این معدوم را موجود جلوه داده و این موهوم را بیافند؟ به خاطر فرار از سؤال‌های بی جوابی که جوابی منطقی برایش ندارند، و به خاطر خروج از تنگنایی است که علت آن قواعد و اصول ولوازمی است که برای اوصاف و احوال و شرائط امام بافته‌اند،^۳ برای اینکه مدعی هستند که امام نمی‌میرد مگر اینکه وصیت کند و برایش جانشین و خلفی باشد^۴ و شخص بعد از خودش را بداند، و بعد از حسنین جز در اعقاب هم نمی‌تواند باشد و جز در فرزند بزرگتر هم نمی‌تواند باشد، و جسد امام را جز امام هم غسل نمیدهد، و به اندازه زرهی رسول خدا می‌گردد، و سلاح

۱- الحکومة الاسلامیة ص ۴۱ و ۴۲

۲- بذل المجهود فی اثبات مشاهة الرافضة للیهود عبدالله الجمیلی ص ۲۷۴ که این کتاب همچنانکه در آغاز اشاره کردم منبع و اصول افکار این مقاله می‌باشد.

۳- اصول افکار این بند از مقاله از کتاب الشیعة والتشیع از احسان الهمی ظهیر ص ۲۸۳-

۲۹۵ گرفته شده است

۴- فرق الشیعة از نوبختی ص ۱۲۳

رسول پیش او میگردد، و امام اعلم و اشجع می باشد و بافته های متعدد دیگر^۱ مثل اینکه امام محتلم و جنب نمی شود!!^۲ و اینکه امام عالم و آگاه به گذشته و آینده می باشد و هیچ چیز بر او مخفی نیست و همه ی کتابهایی که از طرف خداوند نازل شده پیش او بوده به همه ی آنها با زبانهای متفاوت آگاهی و علم دارد،^۳ و اینکه امام ختنه شده متولد می شود و طاهر و مطهر است و از پشت مثل جلو می بیند! و سایه ندارد! و هنگامیکه از شکم مادر بر زمین میافتد بر گونه هایش بر زمین افتاده و با صدای بلند شهادتین می گوید! و احتلام نشده و چشمش خوابیده و قلبش نمی خوابد و ملهم و محدث می باشد و ادرار و مدفوعش دیده نمی شود چون زمین موکل است که آنرا ببلعد!! و بویش خوشبوتر از مسک می باشد- و بقیه ی اوصافی که لازم است انسان عقلش را بکنار گذاشته و دیوانه و یا سفیه تا به آنها معتقد باشد و یا مکار و دجال باشد تا دیگران را استغفال نموده و سواری بگیرد،- از جمله ی این صفات اینکه دارای صحیفه ای است که نام شیعیانش تا قیامت در آن بوده و صحیفه ی

۱- اصول کافی کتاب الحجة ج ۱ ص ۲۸۴ و ۲۷۷ و ۳۰۸ و ۲۸۶ و ۳۸۴ و ۳۷۹ و ۳۸۹ و عیون اخبار الرضا ج ۱ ص ۲۳۱

۲- همچنانکه طوسی در کتاب الخصال می گوید ج ۲ ص ۵۲۸ و عیون اخبار الرضا ج ۱ ص ۲۳۱

۳- بدون تردید که اینها صفات خداوند است و هدف از این غلوهای کفرآمیز نه دوستی ائمه بلکه هدم اندیشه ی و عقیده ی اسلامی بنام اسلام بوده است و ائمه ی اهل بیت از اولین کسانی بودند که این کفرها را انکار نموده بلکه حضرت علی کسانی مثل انصار ابن سبا را که بدین اقوال تصریح می نمودند می سوزاند، الان چنین امری از ضروریات مذهبی گشته است که بناحق مدعی است مذهب آل بیت می باشد برای آگاهی از این غلوهای ضد اسلامی مراجعه شود به کافی کلینی که مملو از آراء ابن سبا می باشد کتاب الحجة ج ۱ ص ۲۲۷ و ۲۶۰ و الفصول المهمة از الحر العاملی ص ۱۵۵

دیگری که اسماء دشمنانش در آن می‌باشد و وکتب دیگری بنام جفر بزرگ - سرخ - و جفر کوچک که از پوست بز وبره می‌باشد! که همه‌ی علوم در آن می‌باشد! و مصحف فاطمه نیز همراه اوست، - خوب دیگر چه می‌خواهید کتبی دیگر هم که دارد و عبری هم صحبت می‌کند و باز به بهائیان می‌گویند که چرا دعوی نبوت جدید می‌کنید و به ختم نبوت قائل نیستید!!- و در روایت دیگری می‌گویند که امام- یعنی حتی همینی که در ته چاه سرداب قائم شده- مؤید به روح القدس- یعنی جبریل- می‌باشد و بین او و خداوند ستون نوری وجود دارد که اعمال بندگان را از خلال آن می‌بیند و هر وقت که نیاز به دلیل و یا دلالتی داشته باشد به آن نگاه می‌کند^۱ و در روایت دیگری مدعی هستند همانطور که کافی مدعی است که اگر زمین بدون امام بماند ذوب می‌شود و اگر دونفر در زمین نماند یکی از آن‌ها حجت است!^۲

این‌ها اصول و باورهای اساسی است که بناء امامت کسانی را که مدعی امامتشان گشته‌اند را بر آن بافته و جعل کرده‌اند، و وقتی کع دیده‌اند اکثر کسانی که معتقد به امامتشان هستند این صفات و شروط بر آن‌ها منطبق نمی‌گردد، چون بعضی از آن‌ها مثل موسی الکاظم و حسن عسکری بزرگترین فرزند پدرش نبوده و یا بعضی دیگر را مثل علی بن موسی بن جعفر امامی غسل تکفین نکرده است چرا که فرزندش محمد الجواد در آنوقت بیشتر از

۱- کتاب الخصال او قمی ص ۵۲۷-۵۲۸ آیا این روایت‌ها و آراء و اندیشه‌های خرافی ضد قرآنی نیست که عاقلان را از دین رمانده و بکلی بیدین می‌گرداند اگرچه عقل اینست که انسان خرافات را از دین تمییز داده و سره را از ناسره زحق را از باطل تشخیص دهد، نه اینکه علاج بددینی بیدینی باشد که نتیجه‌ی آن پشت پازدن به همه‌ی حقایق دینی باشد که این خود پناه بردن از باران به ناودان است

۲- اصول کافی باب ان الارض لاتخلو من حجة ج ۱ ص ۱۷۹

هشت سال نداشت، وهمینطور موسی بن جعفر که فرزندش او را غسل نداد چون در وقت وفاتش غائب بود، وقابل ذکر است که محمد بن الرضا-امام هشتم آن‌ها- در وقت وفاتش در مدینه بود^۱ وهمچنان ثابت نشده است که حسین بن علی را فرزندش علی زین العابدین غسل داده باشد چون در بستر بیماری بوده ونیز سربازان ابن زیاد از این کار او را باز داشته‌اند، و بعضی‌ها زرهی رسول خدا بر آن‌ها نیامده چون کوچک بودند مثل محمدبن علیالرضا که در وقت وفات پدرش بیشتر از هشت سال نداشت وهمچنین فرزندش علی بن محمد که در وقت وفات او کوچک بود، وبعضی دیگر سلاح رسول خدا در پیش آن‌ها نبوده والا برادرش زید با او مخالفت نمی‌کرد ویا مثل موسی بن جعفر که عبدالله افطح به مخالفت او برخاست^۲ وکسانی دیگر بودند که اعلم نبودند وچطور کودکی اعلم از دیگران می‌شود؟! ولهذا از خود قوم روایاتی نقل شده که کسانی را که به گمان آن‌ها امام بوده‌اند سرپرستی آن‌ها را کسانی دیگر بعهدہ گرفته‌اند تا اینکه بالغ وراشد گردند، وحتى بزرگان شیعه واکابرشان در علم جعفر بن باقر تردید نموده‌اند، این زراره بن اعین که از اکابر رواة شیعه است که خود جعفر در باره‌اش براساس روایات قوم گفته است: اگر زراره وامثالش نمی‌بودند احادیث پدرم از بین می‌رفت"^۳ این زراره درباره‌ی جعفر وپدرش می‌گوید: خدا پدر جعفر را بیامزد در دلم راجع به او چیزی هست، ودر باره او می‌افزاید که "در باره‌ی سخنان رجال بصیرت ندارد"^۴.

۱- منبع سابق

۲- الشيعة والتشیع شهید احسان الهی ظهیر ص ۲۸۸ وفرقه‌ی فطحیه منسوب به شخص می‌باشد

۳- رجال الکشی ص ۱۲۴

۴- رجال الکشی ص ۱۳۳ و ۱۳۳ در شرح حال زرارة بن اعین

و در باره‌ی علم فرزندش موسی نیز چنین قضاوت نموده‌اند، ابوبصیر مرادیکه که از ارکان اربعه در روایت شیعی است و بنا به ادعایشان حضرت جعفر بن محمد به او وعده‌ی جنت داده است^۱ کسی از ابوبصیر روایت می‌کند که گفته است به گمان من حکم و در روایتی علم صاحب ما- اشاره به موسی الکاظم می‌باشد- هنوز کامل نیست.^۲

و اما شجاعت- که از شروط امامت شمرده‌اند- آنچنانکه شهید احسان^۳ می‌گوید بعد از حسین بن علی بر حسب روایات شیعه هیچکدام از آن‌ها بدین صفت مشهور نبوده‌اند، بلکه همه‌ی روایاتشان عکس این را می‌گوید چه اینکه هیچکدام آن‌ها بر علیه حکام و سلاطین قیام نکردند بلکه بعضی از آن‌ها به پیروی و ولاء به آن‌ها اعتراف نموده و بعضی از آن‌ها از نصرت و یاری عموزاده‌هایشان که بر علیه امراء و حکام قیام می‌کردند کوتاهی نموده و کنج سلامت را ترجیح میدادند، و بعضی‌ها با احتیاط رفتار کرده و مردم را به طاعت و ولاء حکام دعوت می‌کردند، تمام این گفته‌ها بر حسب روایات خود قوم، و آنچه را که امام حسن انجام داد و در باره او گفته‌اند مشهور و معروف است مه‌ اورا مذل المؤمنین لقب دادند، و بعضی از آن‌ها هم که نص بر جنب و احتلام شدنشان وارد شده مثل علی و حسن و حسین و فاطمه^۴ و اما اگر علم بما کان و بما یکون- گذشته و آینده- درست می‌بود جواب‌هایشان برای شیعیان مخلصشان متفاوت نمی‌بود همچنانکه نوبختی می‌گوید^۵ تازه اگر

۱- رجال الکشی ص ۱۵۲

۲- ایضا ص ۱۵۴

۳- الشیعة و التشیع شهید احسان الهی ظهیر ص ۲۸۹-۲۹۱

۴- عیون اخبار الرضاج ص ۲، ۶۰

۵- فرق الشیعة نوبختی ص ۸۰-۸۱ و کلینی هم مثل آنرا روایت کرده است اصول کافی

غیب می‌دانستند برحسب ادعاها و روایات خود قوم کشته ویا مسموم نمی‌شدند چون مدعی هستند که "هیچ امامی نبوده مگر اینکه کشته ویا مسموم شده است"^۱ واما سخن گفتن به همه‌ی زبان‌ها افسانه‌ای است که برای خندیدن به ریش و عقل مردم آنرا ساخته‌اند!

این باورهای افسانه‌ای ضد قرآنی آقایان امام زمانی‌ها را سخت در تنگنا قرار داده است که هیچ امکان خارج شدن درست آن ممکن نیست مگر به دور انداختن آن‌ها وقبول به حکمیت قرآن که خالی از این خرافات است.

هنگامی که برای حسن عسکری فرزندی نیامد این‌ها دیدند که همه‌ی قواعد و اصول وبافته هایشان پنبه شد واز بین رفت ومجالی هم برای تاویل وتحریفی که سابقا انجام میدادند نماند، اینجا بود که هیچ راه وچاره‌ای برایشان جز ایجاد معدومی نماند تا در آینده از همه‌ی سؤال‌هایی که در مورد عدم تطابق آن اوصاف وشروط طویل وعریضی که برای امامت وعلامت امام درست کرده وبافته بودند، پیش خواهد آمد راحت شوند، وعلاوه براین امامت خود عسکری هم زیر سؤال میرفت چون علامت‌های زیادی بر او صدق نمی‌کرد، بعد از خودش فرزند و جانشینی نگذاشت، وبعد از خودش به کسی وصیت نکرد، وامامی نیز او را غسل وتکفین ننمود، وبعد از او زره رسول برکسی نیامد، چگونه بر کسی که وجود نداشته ومعدوم است صفت عالم وشجاع میتوان داد؟ واخیرا زمین -برطبق مواصفات من در آوردی آن‌ها از حجت خالی شد- وبدون امام ماند لیکن ذوب نگردید!!

اینجا بود که پریشان وسرگردان شدند وراه وچاهی هم پیدا نکردند چون عدم وجود فرزند برای حسن عسکری نه اینکه فقط امامت مزعوم او را پنبه می‌کرد بلکه کل امامت را زیر سؤال برده وهمه بافته های قوم را در معرض

خطر قرار میداد، در حالیکه آن‌ها سال‌ها برای این باورها زحمت کشیده و این اصول بی اصول را در میان پیروانشان ریشه دار کرده بودند، اگرچه این اصول وقواعد جعلی آن‌ها در مورد بسیاری از مدعیان امامتشان نادرست در آمده بود لیکن این وضعیت جدید همه‌ی اغالیط و پیشگویی‌های آن‌ها راکه آن‌ها ملهم و محدث و معصوم هستند در زیر سؤال برد، ولهذا نوبختی اگرچه شیعه‌ی متعصب و مشهوری است واز اکابر طائفه واز متکلمان وفیلسوفان آن‌ها^۱ هم می‌باشد باعبارت صحیح وبدون پرده پوشی می‌گوید که شیعیان بعد از موت حسن-عسکری-متحیر شده وبه آراء گوناگون رفته وبه فرقه‌ها وگروه‌های متعددی تقسیم گشته‌اند:

فرقه‌ای بر این رفته‌اند که حسن-عسکری-نمرده وزنده است لیکن غیبت کرده است وقائم اوست، وعلت این بافته‌ی خلاف واقع اینست که به زعم آن‌ها جایز نیست که بمیرد وفرزند ظاهری نداشته باشد برای اینکه زمین خالی از حجت نمی‌شود^۲

وفرقه‌ای گفته‌اند که حسن بن علی مرده لیکن بعد از آن زنده شده... اگر واقعا فرزندی می‌داشت مرگش صحیح بود ورجعتی! درکار نمی بود، برای اینکه امامت در خلف او ثابت میشد ولیکن برای کسی وصیت نکرده است،

وفرقه‌ای گفتند که امام ، جعفر است نه حسن چرا که او بدون اینکه فرزندی داشته باشد فوت کرد، وامام نمی‌میرد مگر اینکه وصیت نموده

۱- مجالس المؤمنین تستری(شوشتری)ص ۱۷۷

۲- اما اگر هدایت را در قرآن جویا می‌شدند می‌دانستند که حجت الهی کلام اوست که درمیان مردم است نه معدوم ویا مرده‌ای که اجل او را از میان مردم برده است لیکن همانطور که حضرت علی فرموده است هرکسی که هدایت را از غیر قرآن بجوید به گمراهی خواهد رفت.

ودارای جانشینی باشد!

واقاویل متعدد و مضحک دیگری که سرد آن به درازا میانجامد، چنین وقتی بود که به ناچار برای حسن عسکری فرزندی ساختند، چگونه امامی که امامتش و وصیتش ثابت شده و آموزش بر همین منوال رفته و پیش همگی اینطور مشهور شده است چگونه می‌میرد و جانشینی ندارد؟!

فرقه‌ای از شیعیان در رد بر آن‌ها گفتند که:

حسن اصلاً فرزندی نداشته و ما این را آزمودیم و همه جا گشتیم فرزندی نیافتیم اگر جایز باشد که درباره‌ی حسن که بدون فرزند مرده است بگوییم دارای فرزندی است مخفی این ادعاء در مورد هر میتی که بدون فرزند فوت کند صدق می‌کند و حتی میتوان در مورد پیامبر صلی الله علیه و آله نیز ادعاء نمود که فرزندی بجا گذاشته و یا اینکه ابوالحسن رضا علیه السلام غیر او ابو جعفر سه فرزند بجا گذاشته که یکی از آن‌ها امام است برای اینکه وارد شدن خبر بوفات حسن بدون فرزند مثل این خبر است که پیامبر صلی الله علیه و آله مردی از صلب خودش را جانشین نگذاشته است و نه عبدالله بن جعفر پسری بجا گذاشته است و نه رضا چهار پسر داشته است، پس وجود فرزند بطور کلی باطل شده است، و بعد از آن این پندار را بافته‌اند - لیکن حاملگی بین او و کنیزش وجود دارد که آن کنیز هر وقت که وضع حمل کند فرزندی خواهد آورد که امام خواهد بود، چون روا نیست که که امام برود و خلف و جانشینی نداشته باشد، چرا که در اینصورت امامت باطل شده و زمین از حجت خالی می‌گردد!!

فرقه‌ای از آن‌ها بر این طایفه ایراد گرفته که مدعیان فرزند بر این‌ها اشکال گرفته‌اند که: شما در موضوعی بر ما منکر گشتید که شبیه آنرا خود گفتید و حتی به این هم قانع نشده تا اینکه چیزی به آن اضافه کردید که عقل منکر آنست، گفتید که حملی وجود دارد اگر شما در طلب فرزند

و بحث از او سعی فراروان کردید و آنرا نیافتید و لهذا آنرا انکار نمودید ما بیشتر از آن در شناخت حاملگی سعی و کوشش و اجتهاد نمودیم و آنرا نیافتیم و بحث ما در باره‌ی حاملگی و نیافتن آن راست تر است تا بحث شما چون عقلا و عرفا و عاداتا ممکن است انسان فرزندی مخفی داشته باشد که ظاهرا شناخته نباشد، لیکن بعدها شناخته شده و نسبش هم درست باشد^۱ و موضوعی که شما مدعی آن هستید چنان زشت و شنیع است که عقل هر عاقلی منکر آن می‌باشد و عرف و عادت هم بر خلاف آنست، مخصوصا اینکه روایات زیادی از ائمه صادقین دمه است که حاملگی بیشتر از نه ماه نمی‌تواند باشد و این حاملگی که شما مدعی آن هستید سال‌ها از آن گذشته است و شما همچنان بدون دلیل و برهانی بر قول خود هستید.

و فرقه‌ای ادعا نمودند که: حسن عسکری بعد از هشت ماه از وفاتش دارای فرزندی شد، وی نهایی که مدعی فرزند در حیاتش شدند دروغگو می‌باشند و ادعایشان باطل است، برای اینکه اگر چنین چیزی رخ می‌داد مخفی نمی‌ماند لیکن او رفت و فرزند ظاهری از او شناخته نشد، و حاملگی در گذشته در نزد سلطان و در نزد مرد ثابت بوده و لهذا از تقسیم میراث او امتناع نمودند تا اینکه حاملگی بعد از آن در نزد سلطان باطل شده و موضوع حاملگی برایش مخفی ماند، و بعد از هشت ماه از وفات حسن برایش فرزندی متولد شد و دستور این بود که محمد نامیده شود، و به او وصیت کرده بود و او از انظار مخفی است و دیده نمی‌شود.

و اخیرا فرقه‌ی اثناعشریه که امامیه نامیده میشوند گفتند که: گفته‌ی همه‌ی این‌ها درست نیست چرا که خداوند عزوجل حجتی دارد که فرزند حسن بن علی می‌باشد، و امامت بعد از حسن و حسین در میان دو برادر

۱- بر خواننده مخفی نیست که همه‌ی این‌ها سفسطه و بازی با الفاظ می‌باشد.

نمی‌گردد، و اگر این جایز می‌بود گفته‌ی اصحاب اسماعیل بن جعفر - یعنی اسماعیلیه - و مذهبشان درست می‌بود، و امامت محمد بن جعفر ثابت می‌شد، و نیز جایز نیست که زمین خالی از حجت باشد و اگر نه هم زمین وهم آنچه بر آنست ذوب می‌شد.

بنابر این ما معتقد به وفات حسن هستیم و اعتراف می‌کنیم که او فرزندی از صلب خودش دارد که مخفی است و مردم حق ندارند که به آثار کسی بروند که مخفی شده است، و نه ذکر اسمش جایز است و نه سوال از مکان او، بحث از او اصلاً جایز نیست و حرام است.^۱

این است حقیقت روشنی که نیاز به ضرورت ایجاد فرزندی برای حسن عسکری را تقاضا نموده است!! که نیاز به تفسیر و تعلیق ندارد، آیا الان بعد از همه‌ی این ادله و وقایع وقت این نرسیده که امام زمانی‌ها اندکی بخود آمده وقاید و باورهای خود را بجای اینکه از داستان‌های قهوه‌خانه‌ها و یا روضه‌خوان‌های شیاد بگیرند به قرآن مراجعه نموده و هرآنچه را که با آن مخالف است دور بیاورند؟

۱- این خلاصه‌ی چیزی است که نوبختی در کتاب خودش فرق الشیعة - ص ۱۱۹ و بعد از آن ذکر کرده است.